

مرثیہ گنگوہی

علمائے دیوبند کی نظر میں^۱

ترتیب

حکیم اللہ بخش انصاری اسد نظامی

ناشر

ابوالحامد محمد اختر رضا قادری

دار الکتب حامدیہ رضویہ عارف والہ

نام	_____	مشرقی جنگجوی ملانے دیوبند کی نفرین
ترتیب	_____	اسد نظامی
کتابت و مہر و حق	_____	خانہ خوشنویس خانیوال
_____	_____	_____
ناشر	_____	_____
بار اول	_____	۱۳۹۵ء
تعداد	_____	ایک ہزار
قیمت	_____	۹

پیشِ لفظ

۷ اُبھا ہے پاؤں یا کازلہ دواز میں

لو آپ اپنے دام میں مبادا لیا

دیوبندی حضرات کی یہ نیا دتی ہے کہ وہ دوسروں کے خلاف تو شرک و بدعت کا لٹھ لیے پھرتے ہیں لیکن انہیں اپنی آنکھ کا شبہ نظر نہیں آتا، اگر کوئی ان کی غلطیوں کی نشاندہی بھی کرے تو وہ اپنی کبھی غلطی تسلیم کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتے اور انہیں اپنے منہس نامح کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔

لفظ بالائے لفظ یہ ہے کہ جن غلطیوں کے اوپر کو یہ دوائے کفر کے پتے تیار نہیں ہوتے اگر وہی چیز ان کی کتابوں اور پیشواؤں کے نام و اظہار کے بغیر ان کے منہسوں سے دریافت کی جائے تو کوئی تحریر نہایت تصور کر کے محبت فتوے رسید کرنے میں۔ ایسا تماشا اگر چنانچہ کے ہاں بار بار ہو چکا ہے مگر ہم ان کے ایک تازہ تماشا سے آپ کو روشناس کرانا چاہتے ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔

دیوبندی منکبہ فکر کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی کے فوت ہو جانے کے بعد دیوبند کے شیخ الہند مولوی محمود الحسن نے ان کا مرثیہ لکھا جو بار بار شائع ہو چکا ہے اس مرثیہ میں مولوی محمود الحسن نے ایک طرف تو جی بھر کر شای رسالت و مقام نبوت کی توہین و تنقیص کی اور دوسری طرف مولوی رشید احمد گنگوہی کی منقبت میں ایسی ایسی باتیں لکھیں جسے دیوبندی حضرات شرک و بدعت اور حرام و ناجائز وغیرہ گردانتے ہیں۔

چنانچہ مرثیہ گنگوہی کے بعض ایسے اشعار کے متعلق جب دیوبندی منہسوں سے بغیر اظہار نام کے

استفسار کیا گیا تو انہوں نے اشعار پر بحث گرفت کی۔ حالانکہ اگر رشید محمود کا نام لے کر ان سے دریافت کیا جاتا تو ان کا قلم کبھی حرکت میں نہ آتا اور اب بھی ہم کہے دیتے ہیں کہ دیوبندی مفتیوں کے فتوے کے باوجود اب بھی دیوبندی اپنے اس بارگہ غلطی و بے ادبی کبھی تسلیم نہیں کریں گے اور ادا قیامت میں جن مفتیوں نے فتوے لکھ دیئے۔ وہ بھی کبھی اس غلطی کو غلطی ماننے کے لیے آمادہ نہیں ہوں گے۔

مرثیہ کا حکم : قبل اس کے کہ ہم مرثیہ دیوبندی کے متعلق علماء دیوبندی کے فتوے کا انکشاف کریں ہم پہلے منزل میں خود مرثیہ کے متعلق دیوبندی تصاویر بیان کرنا چاہتے ہیں۔ مرثیہ کے متعلق خود مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتوہ ہے۔ نمبر مرثیہ خواں فاسق ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۳۹)

نمبر شہیدان کربلا کا مرثیہ جلا دینا یا زمین میں دفن کرنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۲۹ مطبوعہ کراچی) رسالہ حادثہ لاشرابہ کہ تقریر الامام کے ساتھ کتب خانہ فاروقی بیرون بوہڑ گیٹ ملتان سے شائع ہو چکا اس کے صفحہ نمبر ۱ پر لکھا ہے کہ مرثیہ کہنا مجوسیوں کا شعار ہے۔

یہ ہے دیوبندی تحقیق و دیانت کہ دوسروں کے لیے شہیدان کربلا رضی اللہ عنہم کا مرثیہ بھی جلا دینا یا دفن کرنا ضروری اور مجوسیوں کا شعار اور اپنے مولانا اس دنیا سے رخصت ہوں تو ان کے مرثیہ کی باقاعدہ تصنیف و اشاعت سب روا۔

اسد نظامی

اب آئیے مرثیہ نگلوہی کے متعلق ملہائے دیوبند کے قنادے کی طرف مرثیہ نگلوہی کے ایک شعر میں مولوی محمود الحسن نے رشید احمد گنگوہی کے متعلق لکھا ہے :

ہے حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یا رب
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی (۱)

(مرثیہ نگلوہی مٹ مبدو و کتب خانہ امرازیہ دیوبند)

اس شعر میں رشید احمد گنگوہی کو روحانی و جسمانی حاجت روا قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ جب اس شعر کے متعلق مفتیان دیوبند سے استفسار کیا گیا تو انہوں نے حسب ذیل جواب دیا۔

جامعہ اشرفیہ لاہور کے مفتی جمیل احمد تھانوی لکھتے ہیں :-

قبلہ حاجات روحانی و جسمانی کے یہ معنی ہوں کہ وہ خود بخود بلا حق تعالیٰ کی منظوری و اجازت کے حاجات پوری کرنے والے ہیں تو یہ شرک ہے کفر ہے اس سے توبہ فرض ہے اور اگر یہ معنی ہوں کہ وہ دعا کریں گے اور اللہ تعالیٰ سب حوائج پوری کر دیں گے درجہ ماسل ہے تو حضور (صل اللہ علیہ وسلم) کے یہاں ثابت اور دل کے یہاں نہیں۔ شعریوں پر ہجیے۔

حوائج دین و دنیا کے فقط اللہ سے لیں گے

وہی ہے قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

نقطہ جمیل احمد تھانوی مفتی جامعہ اشرفیہ مسلم ماؤن لاہور ۱۱ شوال ۱۳۹۳ھ

درتعلیم القرآن راولپنڈی

کے مفتی عبدالرشید صاحب لکھتے ہیں :-

عاجت رونا خواہ حاجات وغیرہ ہوں یا آخر دی ہوں صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی نہیں ہے جو کوئی اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو حقیقتاً عاجت رواجھے وہ حکم قرآن حکیم مشرک ہے چنانچہ ارشاد ہے
ومن الناس من يتخذ من دین الله اشددا يحب لیسو کتب الله الی اخر
الایات هذواللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۸ شعبان ۱۳۹۲ھ

درتاسم العلوم فقیر والی (بہاول نگر)

کے مفتی عبداللطیف صاحب لکھتے ہیں :-

کہ اس قسم کے مجہم شرک اشعار سے احتراز کرنا چاہیے تاکہ عوام انہاس کے غلام نہ بنیں نہ ہوں لیکن چونکہ اس میں ایسی توصیات ہو سکتی ہیں کہ کفر نہیں ہیں اس واسطے اس کے پڑھنے یا نغمہ کرنے والے پر تنوع کفر نہیں لگایا جاسکتا۔ احتقر عبداللطیف مفتی مدرسہ عربیہ قاسم العلوم فقیر والی ۲۳ شوال ۱۳۹۲ھ

درنعمانیہ پشاور

کے مفتی راج اللہ لکھتے ہیں کہ، اگر شاعر کا یہی عقیدہ ہو کہ بالذات روحانی جسمانی حاجات پر روا کرنے والا ہے اماناً اللہ تو شرک کا خوف ہے اور اگر مجازاً ابھی کہے تو بھی احتیاط کے خلاف ہے وہ الفاظ جو مہمات شریک ہوتے ہیں اس سے اجتناب ضروری ہے ہمارے علماء دیوبند لفظ

بہ چنانچہ علم کام کے مستعمل ہیں۔

قبلہ میں محاسن خطاب سے نہیں ٹھہراتے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب
روح اللہ دارالعلوم نعمانیہ آستان ذی التحصیل چارسدہ پشتاور ۱۹/۱۱/۱۳۹۳ھ

مدت اشرف العلوم گوجرانوالہ، کے مفتی محمد عیسیٰ کتھے ہیں۔

بظاہر اس شعر کا مطلب غلط ہے اس کو نہیں پڑھنا چاہیے۔
محمد عیسیٰ مدت اشرف العلوم گوجرانوالہ ۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۹۳ھ

مدت اسم العلوم ملتان، کے مفتی محمد انور کتھے ہیں۔

اس قسم کی مبالغہ آمیزی کہ باوجود بظاہر حدود شرعیہ سے تجاوز نہ ہے درست نہیں بدلیل لائق نظر
ف الحدیث بتاویل ایسے کلمات کا مطلب اگرچہ درست بیان کیا جاسکتا ہے لیکن عام محفلوں
میں اس قسم کے اشعار کتنا درست نہیں احتراز لازم ہے۔

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدت اسم العلوم ملتان ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

البرابری صبح **محمد عیسیٰ عفا اللہ عنہ** ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

مرثیہ نگاری کے ایک شعر کے جواب میں چھ دیوبندی مفتیوں کا فتوے قارئین کے پیش نظر
ہے جس کے مطابق مرثیہ نگاری کا مذکورہ شعر تبدیلی کا مستحق ہے شرک ہے کفر ہے موجہم شرک ہے اور
عوام الناس کے عقائد کی خرابی کا ذریعہ ہے حدود شرعیہ سے تجاوز ہے اور پڑھنے کے قابل نہیں،
مفتیان دیوبند کے بقول یہ شعر کی طرح بھی قابل قبول نہیں۔ مفتی جمیل احمد قانوی نے شعر میں مبالغہ آمیزی
کے کے صاف کہہ دیا ہے کہ فقط اللہ ہی قبلہ حاجات روحانی و جسمانی ہے مگر اس کے باوجود یہ شعر
ابھی تک مرثیہ نگاری میں پھپ رہا ہے۔

ہے کہاں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اُصل و پہل شاید
اُنھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی !

(مرثیہ گلشنی مہر صفات مولانا محمد الحسن دیوبندی)

اس شعر میں مولوی رشید احمد گلشنی کو بانی اسلام کا ثانی کہا گیا ہے بانی اسلام سے مراد اللہ
تعالیٰ ہو گا یا حسنہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، لہذا مولوی رشید احمد صاحب گلشنی و معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ
کے ثانی ہوتے یا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے، بلا ہر جہ کہ یہ گنتی اور شمار کا موقع نہیں اس لیے تسلیم
کرنا چاہئے گا کہ مولوی محمد الحسن صاحب نے مولوی رشید احمد گلشنی کو اللہ تعالیٰ یا رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل قرار دے کر خدا اور رسول کی شان میں توہین کی، جب دیوبندی مکتبہ فکر کے
مفتی صاحبان سے اس شعر کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے حسب ذیل جواب دیا :-

دارالعلوم حنفیہ عثمانیہ راولپنڈی، کے مفتی محمد امین صاحب کہتے ہیں :-

شعریہ متعلق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں والشعراء یقتبعون الغافلین الا یہ شعراء اس قسم
کی جہ کن باتیں کرتے ہیں جس سے مراتب کا لحاظ نہ ہو بیٹھتے ہیں۔ بانی اسلام صرت حضرت محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں کسی اور کے متعلق اس قسم کی بات کہنا سراسر شرعیت کے خلاف ہے۔
اتحادی محمد امین عفا اللہ عنہ، مدس دارالعلوم حنفیہ عثمانیہ محلہ درکشال راولپنڈی یکم ذیقعدہ ۱۳۹۰ھ

دارالعلوم اسلامیہ سوات کے مفتی محمد ادریس کہتے ہیں :-

اس شعر سے صاحب مزار کو صفات نبوی ثابت کرنا ہر جہتی کہ صفت رسالت بھی، تو یہ قول کفر

ہے کیوں کہ قرآن میں خاتم النبیین آپ کی صفت موجود ہے پس دوسرے نبی کا دعویٰ کرنا منقطع
 سے مخالف ہے۔ ماکان محمد ابدا احد من رجا لکھ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین
 اور اگر مراد میں صفات گماید مسیحیہ میں سوائے نبوت کے ہے تو یہ قول فسق اور مخالفت اہل سنت
 والجماعت ہے۔ اور اگر مخالفت صورت ظاہری میں یا اور ایک صفت خاصہ غیر النبوت و لوازم ہلے
 ہے تو یہ امر شرعاً منع نہیں مگر یہ امر محتاج اثبات طلب ہے بغیر تحقیق کے یہ دعویٰ بھی جائز نہیں،
 ہاں صورت ثانی مخالفت میں اگر مقام مدین ہو تو کوئی حرج نہیں مگر خلاف اولیٰ ہے بے ادبی ہے۔
 فسق و فحور کی وجہ سے۔ الجواب صحیح محمد اسیں صدر دارالعلوم اسلامیہ چارباغ

الجواب صحیح محمد سرخان غفرلہ مدرسہ اسلامیہ چارباغ سوات ص ۱۲-۱۱
 ہذا الجواب صحیح نور محمد گل نائب صدر

(۳)

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ گلگلی ص ۱۵)

اس شعر کے متعلق علمائے دیوبند کا فتوئے ملاحظہ ہو۔

مدیر بیہ منظر العلوم کراچی کے مفتی محمد امین صاحب کہتے ہیں کہ:

اس قسم کے اشعار کو شریعت ناپسندیدہ گل کی نظر سے لگتی ہے اور اس قسم کے اشعار کی وجہ سے
 ہی شریعت سے شعراء کو گمراہ کھنسا ہے کہ وہ خیالات کی دایروں میں جھٹکتے پھرتے ہیں اور اگر اسی میں
 پڑے ہوتے ہیں۔ دیکھئے سورہ شعراء کا آئہ ۱۹ کو تا پارہ ۱۹ شریعت کے نظریں شعرو کی دست

ہے جس سے دین کی خدمت ہو اور موافقت ہو اور باقی جو وہی تباہی اشعار میں ان کی شریعت میں
مخت خدمت ہے۔ یہ شعر بھی انہیں اشعار میں شافی کر لیں جو شریعت کو ناپسند ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب محمد اسماعیل غفرلہ مدرسہ عربیہ منظر العلوم محکمہ کتب و کراچی پاکستان ۱۴۲۱ھ ۲۰۰۲ء
ماہنامہ ہی انصاف فرمائیں کہ قبول حضرات دیوبند ہم سنیوں نے انہیں بدنام کیا، یا کہ خود ان کے اداکار
تلم نے انہیں تباہ کیا۔ کہنے والے نے کتنے پتے کی بات کہی ہے

آپ کہتے ہیں کیا ہم کو غیبروں نے تباہ
بند و پرور یہ کہیں اپنوں کا ہی کام نہ ہو

(۴)

خدا ان کا مرلہ وہ مرلہ تھے خدائی کے
مرے مولے ادا رہے تھے بے شک شیخ ربانی
(مرثیہ گلشن ہمش)

تفسیر القرآن راوی لپنڈی کے مفتی عبدالرشید صاحب کہتے ہیں کہ:-

یہاں اس بزرگ پر مرلہ کا اطلاق یعنی تعلیم ظاہر یا باطن ہر دو کے ہے لہذا بصورت
مراد اس کے کوئی خاص بڑی صفحہ نہیں ہے البتہ ایہام کے کردہ تفسیر ہر کے درجہ میں ہے۔ بر ملا
عوام میں ایسے مہم افلاک سے احتراز مناسب ہو تب ہے ادا اگر عقیدہ فاسد ہو اور غلط معنی میں اس کو
استعمال کیا جائے تو جائز نہ ہو گا۔ خدا واللہ قل لعلہ العلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راوی لپنڈی ۲۶ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

ہے جدھر کو آپ مائل تھے اور جی حق بھی دائر تھا
میرے تہذیب کے تھے حقانی سے حقانی

(مرثیہ گلگڑی ص ۵۷)

دارالعلوم سرحد شادور کے مفتی عبداللطیف صاحب لکھتے ہیں کہ:-

اندھے شریعت جائز نہیں کیوں کر جو تاویل ممکن ہے دو مراد شاعر نہیں اور جو مراد شاعر
ہے وہ جائز نہیں، زیادہ سے زیادہ جو تاویل ممکن ہو سکتا ہے وہ وہ ہے جو کہ شرعاً عقائد مثلاً پر
لکھا ہے و تحقیقہ ان صریحاً العبد قد رتبہ وادانہ ال النعمان کب وایب و اللہ
حق الی عقب ذلک حسن یعنی کب عبد مقدم ہے ایجا و رب پر یا ایجا و رب بعد کب عبد ہے
لیکن یہ معنی مراد شاعر نہیں کیوں کہ اس معنی کے لفظ سے صاحب قبر کی عظمت ثابت نہیں ہوتی یہ معاملہ
تو ہر عبد کے ساتھ ہے شاعر کا مطلب صاحب قبر کی عظمت ہے۔ جیسا نصت اخیر (میرے تہذیب کے ص ۷۰)
اس وال ہے تو عظمت تو یہ ہے کہ الیاذ باللہ حضرت حق تبارک ہے اور صاحب قبر مقبول امانا انور منہ
اور اللہ بپائے آخر صاحب قبر غیر تو نہیں کہ معلوم ہوا آخر کمی تو کوئی گناہ کر لیا ہر گناہ کی صورت
میں یہ کیا ہو گا۔ ہے جدھر کو آپ مائل تھے اور جی حق بھی دائر تھا

اور قطع نظر میرا شریعت سے ویسا بھی یہ کلام رومی اور ساطع الاقباء ہے کیوں کہ آخر الکلام معاذ
ہے اقول کلام ہے۔ نصت اولی سے معلوم ہوتا ہے کہ الیاذ باللہ صاحب قبر مقبول ہے اور
حق تبارک، اور نصت اخیر سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب قبر تابع حق ہے کیوں کہ کہتا ہے
میرے قبلہ جس کو تھے حقانی سے حقانی

کہا جاتا ہے یہل حقانی یا رب میں ربانی یعنی تیرا حق یا تابع رب، خلاصہ یہ ہے کہ شعر مذکور کا کیا اثر
روئے شہر منوع ہے اس سے تائب ہونا چاہیے۔ فقط

مفتی دارالعلوم عبدالحق صاحب المدینۃ ۲۳ ذوالقعدہ ۱۳۹۳ھ محمد الیوب بنوری مغزلہ
جامہ جہاں ننگ خیال ہے کہ مولوی محمود الحسن صاحب مدرسہ دارالعلوم دیوبند اس شعر کے متعلق
تو یہ کیسے مغیری اس دنیا سے رخصت ہو گئے کیوں کہ ابھی تک تو ہمارے شائع نہیں ہوا اور نہ ہی اس شعر
کو مرثیہ سے نکالا گیا ہے۔

چکو نہ صبا و کاشکوہ نہ چکھیں کا گلہ
اپنے ہاتھوں سے جلایا ہے نشیمن اپنا

(۴)

چھپائے جامہ فائوس کیوں کہ شمع روشن کو
تھی اس نورِ مجسم کے کفن میں وہی عسیان

(مرثیہ گلشنی ص ۱)

مذہب یا خواجہ شہر گزہ کے معنی محمد حسن صاحب اس شعر کے متعلق لکھتے ہیں کہ،

یہ شعراء کا تخیل ہوتا ہے درست یا نہ درست کی پر راہ نہیں کرتے و الشعراء بے تہم
الفساد اگر شاعر کا خیال غریبان سے شکلاں ہے کہ باوجود کفن کے بھی وہ شکلاں ہے تو یہ بھی دل کی توہین
ہے حالانکہ کفن ستر کیسے شرمیت نے مقرر کیا ہے اگر اس کا تخیل یہ ہے کہ صاحب قبر ایسے
نور مجسم ہے کہ باوجود کفن کے بھی اس میں غریبان کی تہی تب بھی توہین ہے اگر سر سے صاحب
قبر کو بنی نوع انسان سے نکال کر کوئی اور مخلوق میں شامل کرتا ہے مثلاً عکس جن وغیرہ تو یہ بھی سراسر

جوت ہے اُسی بھی دل کی توہین ہے کیوں کہ ساری مخلوق سے انسان برتر ہے ولہذا کہ مناجاتی آدم
 یہ تو انسان بھی نہیں مانتا، بہر حال جو تخیل بھی لیا جائے بندہ کی سمجھ میں تو صاحبِ قبر کی توہین سے اُور
 ہے ادنیٰ ہے باقی زبانِ نور سے مراد نورِ ولایت لیا جائے تو پھر غریبی کا مطلب نہیں بتایا کہ تو سے
 مراد وہی منور لیا جائے تو پھر شاعر کا تخیل نہیں ہے کیوں کہ وہ مدوح کی صرح میں نورِ جبر کا لفظ استعمال
 اس کا جو مراد لیا ہے کہ جو اس کا نور ہے بہر حال شیعہ شریف میں ایسا شعر جو کہ اصل کے خلاف ہو
 کہنا گناہ ہے اُسی سے ادنیٰ ہے۔ کتبہ محمد حسن غفرلہ مدرسہ عربیہ العلوم عید گاہ منظر گزیدہ

مفتی سید احمد بخاری ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

درس نصرت العلوم کو جو خزانہ الہ کے مفتی محمد علی صاحب کتے ہیں کہ علامہ محمود انوسی نے

محدث نسا کی آیت اقدس علی المؤمنین از بیت فیہ رسولان انفسہم کی تفسیر کرتے ہوئے
 روح القدس میں لکھا ہے کہ شیخ ولی الدین سے پوچھا گیا کہ آپ کے بشر ہونے کا عقیدہ اور آپ کے
 عربی ہونے کا علم ایمان کے لیے شرط ہے۔ اگر ایک شخص کہتا ہے کہ میں حضور علی اللہ علیہ وسلم کو
 تمام البین مانتا ہوں لیکن میں یہ نہیں جانتا کہ آپ بشر ہیں یا فرشتے عربی ہیں تو ایسے شخص کے کفر میں
 شک نہیں اس نے قرآن کو چھٹایا اور اجماعی قطع عقیدہ کا انکار کیا اس میں کسی کا اختلاف نہیں اگر
 ایک نبی اس پر اس بات کو نہیں جانتا ہو تو اس کو بھانا اور جب ہے اگر اس کے بعد بھی نہ مانے تو
 چراس پر کفر کا حکم صادر کریں گے اس شعر میں اگر بشریت کا انکار ہے جیسے کہ بظاہر معلوم ہوتا
 ہے تو آپ کی شان میں گستاخی کے مترادف ہے اور بشریت کے انکار سے کفر صریح لازم
 آتا ہے۔

اور اگرچہ غائب قرآنی مراد میں توہمی شبہ کفر کی وجہ سے ایسا شعر کہنا

ہے۔ فتودا تر تہلے ائمہ عربی عقی عنہ مدسہ نصرت معلوم گوجرانوالہ ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

(۷)

۷۔ شبید و صارج و متیق ہیں حضرت باذن اللہ

عیات شیخ کا منکر ہو جو ہے اسکی ناوانی

(رشید فکری مل)

تعلیم القرآن راولپنڈی کے مفتی عبدالرشید صاحب اس شرکے ہاسے میں رقمطراز ہیں کہ

الفاظ مذکورہ ظاہر اپنے الفاظ سے قابل اعتراض ہیں کیوں کہ الفاظ مذکورہ میں سے زیادہ الفاظ
بدون تاویل صادق نہیں ہیں اور ایہام خلاف مقصود کا ان میں موجود ہے نیز اطراف فی المرح سے۔
غلبہ آید شک سے نہیں ہے۔ بڑا واضح علم بالحواس

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۲۳ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

(۸)

۸۔ وفات سرور عالم کا نقشہ آپ کی رحلت

حقیقی گرنفیر بستی محبوب سبحانی

شہد ہم نے صرف یہ شعر کہہ کر بھی تھا کہ یہ شعر از روئے شریعت کیسے تو مفتی صاحب نے کہا کہ یہ شعر ضرور مدح اسلام
کے متعلق ہے۔ تب انہوں نے یہ شعر لے دیا۔ لیکن مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ شعر مولوی محمد الحسن نے
برصغیر ہندوستان کی شان میں کہا ہے۔ اب مفتی صاحب کا شعر کے متعلق کیا خیال ہے۔

مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی کے مفتی ولی حسن صاحب لکھتے ہیں کہ :-

سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کسی بھی شخص کی وفات کے مشابہ نہیں ہو سکتی حضور پاکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "کن حصا جوا جمل" یعنی امت کو میری کی طرح کسی کی وفات
کا صدمہ نہیں ہو سکتا اس لیے پہلا صدمہ شرعاً غلط اور کذب ہے۔ دوسرا صدمہ مبالغہ سے خالی نہیں
فقط واللہ اعلم ولی حسن دارالافتاء مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹن کراچی

۹
ہے رہے نہ آپ کی جانب قرآن ظاہری کیا ہے
ہمارے قبلہ و کعبہ ہو تم دینی و ایمانی

(مرثیہ گلشنِ شاہ)

آوار العلوم محمدیہ (دہلی، ڈیرہ غازی خان) کے مفتی عبدالرحیم صاحب نظامی اس شعر کے
متعلق لکھتے ہیں ایسا کہنا بالکل حرام ہے بلکہ اگر اس شاعر کا عقیدہ بھی یہی ہے تو اس کو ایسے کلمات و بارہ
کہنے سے توبہ کرنی ضروری ہے۔ کیوں کہ یہ کلمات قریب الی الکفر ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب
نقطہ والسلام ابو القاسم عبدالرحیم نظامی بقلم خود دہلی دارالعلوم حمید سوری لکھنؤ ڈیرہ غازی خان

جامعہ عربیہ گوجرانوالہ کے مفتی نذیر احمد صاحب اسی شعر کے بارے میں کہتے کہ مذکورہ

بالا شعر میں صاحبِ قبر کو دینی اور ایمانی قبلہ و کعبہ کہا گیا ہے اگر اس سے شاعر کی مراد یہ ہے کہ
صاحبِ قبر دینی اور ایمانی امور میں آخری سند میں توبہ بالکل غلط اور ناجائز ہے کیوں کہ یہ حیثیت
صرف خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ہے اور اگر صرف عزت و احترام مراد ہے تو ہر عمری

ایسے شعار پاسبند یہ ہیں کیوں کہ اس میں صاحب قبر کو ایسے القاب دیئے گئے ہیں جو صرف آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مخصوص ہونے چاہئیں۔ واللہ اعلم
فیہما محمد عظیم جاسم عربیہ گو جرنالہ ۱۲/۱۰/۱۳۹۲

(۱۰)

۱۔ تہجدی تربتِ انور کو دسے کر طور سے تشبیہ
کہوں ہوں بار بار ادنی میری دیکھی بھی نادرانی

(مرثیہ گلشنِ ملا)

جامعہ اشرفیہ مسلم ناؤن لاہور کے مفتی جمیل احمد تھانوی صاحب اس شعر کے بارے میں کہتے
ہیں کہ چونکہ فقہ اثنی عشری حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا اللہ تعالیٰ سے اپنے وکیلانے کی درخواست
جس کا جواب نفی میں ملا تھا طور سے تشبیہ دینا اللہ تعالیٰ کی تعجب گاہ سے تشبیہ دینا ہے۔ یہ
حق تعالیٰ کے جلوہ کی بے حرق ہے دوسرے آئی کا سوال صاحب قبر سے نہیں خواہ اللہ تعالیٰ
سے بھی جو تو درست نہیں جب کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نفی میں جواب ملا اس لیے یہ گنا
ہے ان سے بچنا چاہیے۔

جمیل احمد تھانوی مفتی جامعہ اشرفیہ مسلم ناؤن ۱۲ شوال ۱۳۹۳ھ

مدیر مخزن العلوم خانیپور

۲۔ مفتی محمد ابراہیم صاحب کہتے ہیں کہ

اس قسم کے اشعار تبر پر پڑھنا خلاف ادب سے اور غلاتِ طریقتِ زیارتِ قبول ہے

نام طہ پر اس تم کے شعار یا کاری اور بغیر غوس کے دنیاوی اغراض کی وجہ سے پڑے ہاتھ میں محض
 سعد و خوشامد کی بنا پر۔ اس لیے منہ و ناجائز میں ان امر کی وجہ سے اور مزید وجہ منہ پر بھی ہے
 جو اوصاف کی میں نہ ہوں ان سے تعریف منور ہے اور اہل قبر سے خطاب کرنا بغیر اسلام علیکم
 یا اہل القبور الا تمیک نہیں بلکہ مزید اس میں تشبیہ و تکرار ہے اور صاحب قبر کی دیکر اللہ تعالیٰ کی
 دیکر سے تشبیہ لازم ہے۔ اور صاحب کو اللہ سے تشبیہ تا سب سے شرعاً جائز نہیں کیوں کہ آیت قرآنی
 ہے "لنرکبکندشقی" بلکہ تہ قبر ہے۔ العیاذ باللہ بلکہ قافل کو اس سے تہ کرنا چاہیے۔ تحریر کنندہ
 محمد براہیم عفی عنہ از محرن العلوم خاں پور عید گاہ ضلع ریجم یاغلاں یکم ذیقعدہ ۱۲۹۲ھ

(۱۱)

نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا

اس کا جو حکم تھا سیف قضاے بہر

(مرثیہ غلووی ص ۳۷)

جامعہ مدنیہ کیمبل پور سے قاضی محمد زاہد الحسینی لکھتے ہیں :-

کہ ایسا عقیدہ نص قرآن مجید کے صراحت سے ہے۔ ان الحکم الا للہ ، والہ العسم ،
 الا للہ الحسن والامرد وانشاء الا ان شاء اللہ کئی آیت قرآنیہ سے بالکل واضح ہے کہ (حکم)
 صرف اللہ تعالیٰ کا ہی چلتا ہے۔ اس عقیدے سے توبہ کر لی جائے۔ واللہ الموفق
 قاضی محمد زاہد الحسینی جامعہ مدنیہ کیمبل پور ۳۰ ذیقعدہ ۱۲۹۲ھ ۲۹ نومبر ۱۹۷۵ء

دارالعلوم کراچی کے مفتی مسدود فی عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

علم کی صفت اس شعر میں بیان کی گئی ہے وہ صرف خدا تعالیٰ کے علم پر صادق آتی ہے کسی
 اور کے علم کی یہ صفت بیان کرنا صحیح نہیں۔ واللہ اعلم
 مکتبہ محمد رفیع عثمانی عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالعلوم کراچی ۱۲۱۲ھ ۹۳

(۱۲)

سے مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
 اسی مسمانی کو دیکھیں ذرا ابن مسیلم (دریہ ص ۵۵)

دارالعلوم تعلیم القرآن کو ہاٹ سے مفتی محمد یوسف صاحب لکھتے ہیں کہ صاحب قبر
 کے حق میں ایسا کہنا ناجائز ہے کیوں کہ یہ شعر جو ہم غلطی ہے سوت اور حیات خداوند تعالیٰ کا فعل ہے
 خلق الموت والحیاء لیبطلکم الایۃ صمدۃ تہدوا الذی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ معجزہ خداوند تعالیٰ
 نے دیا تھا کسی بزرگ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ ثابت کرنا درست نہیں خداوند تعالیٰ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے امتداد حیات موتی کے فعل کو ظاہر کر کے تھے واذ حق الموت باذن حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ و
 السلام کا فعل نہیں تھا۔ دوسرے شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو غالب بنایا ہے ماضی ناظر
 صرف خداوند تعالیٰ ہے شرک کی دو قسمیں ہیں ایک شرک فی الذرات جیسے عیسائی تین خدا مانتے ہیں۔
 اور ایک شرک فی الصفات کہ کسی بندے کو خدا کی طرح صفت ماننے قدرت میں یا دیکھنے میں یا سننے میں
 یعنی جس طرح خدا ہر چیز پر قادر ہے اسی طرح یہ بزرگ ہر چیز پر قادر ہے یا عیسا خدا دوز نزدیک سنا
 دیکتا ہے ویسا بزرگ بھی ہے یہ شرک فی الصفات ہے اگرچہ اس شعر کا معنی تاویل سے صحیح ہو سکتا ہے
 مگر ظاہر معنی فاسد اور باطل ہیں۔ فقط مفتی محمد یوسف دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کو ہاٹ شرعیہ ام

دارالعلوم شعیب ریہ ضلع سرگودھا

کے مولوی محمد سعید اس شعر کے بارے میں کہتے ہیں کہ ایمان حق کا معجزہ برحق سے گرا ہوا اللہ کے ساتھ مشروط ہے مردوں کو زندہ کرنا اور زندوں کو مرنے نہ دینا یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے کسی دوسرے کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا خصوصاً اس شعر میں اس پر علیہ السلام جو اولوالعزم پیغمبر ہیں ان سے برتری کا ایہام ہے اس واسطے یہ شعر کثرتِ مرثیہ کی طرف نسبت کرتا تا جا نہ اور موجبِ شرک ہے۔ اس سے بچنا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب ۲۹

محمد سعید مستم دسہ شعیب ریہ سیانی تحصیل چیمس ضلع سرگودھا۔

دارالعلوم عرفانیہ ریاست ویر

سے مولوی محمد عرفان صاحب کہتے ہیں کہ یہ کہنا صاحبِ قبر کے لیے جائز نہیں ہے کیوں کہ زندوں کو مرنے تک رسائی اور مردوں کو زندہ کرنا یہ دونوں خدا کے فعلِ خاص ہیں اس میں کسی آدمی کی شرکت نہیں ہے۔ اور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جزوقی طور پر خدا تعالیٰ نے معجزہ دیا تھا یعنی خدا تعالیٰ نے اس کے ہاتھ پر معجزہ کے طور پر اپنا فعل جاری کیا ہے یہ یسوی علیہ السلام کے اندر بھی نہیں اس لیے یہ کہنا بغیر اتذاریں شرک اور کفر ہے۔ فقط

مولوی، محمد عرفان باقی دستم دارالعلوم عرفانیہ ویر ضلع ویر ۹۲

دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی

کے مفتی عبد الرشید صاحب کہتے ہیں کہ یہ شعرا اپنے ظاہری مضمون کے لحاظ سے صحیح نہیں ہیں۔

کیوں کہ اس میں معرفت اور ظاہر کے اعتبار سے اجیار کی نسبت غیر اشکال طرف پائی گئی ہے اور ہدی
تاویل یہ شرک ہے نیز اس میں دل کا تعامل ساتھ ہی کے کیا گیا ہے اور یہ بھی درست نہیں اور اس میں تو بین
نہایت ہے۔ اشراک سے بچنے کے لیے اجیار کو اپنے ظاہری اور معرفت معنی سے پھر بھی بیا جیسے
تو بھی ایسا ہوا اشراک اور تو میں بات بہت میں غلط کیا کہنا درست نہیں قرآنی حکم میں ہے "لا تقربوا الصلوة
الاناء بعدیت شرعین میں ہے کہ مستحبہ امور سے بچنا چاہئے غلبہ کلام نہ بھی مہمات سے بچنے کا
اور زیادہ ہے طہنہ یہ شعر مباح میں پڑھا درست نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
عبد الرشید مٹھی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بانارہ اوپنڈی ۲۹ شوال ۱۴۹۲ھ

مدیر عربیہ بنیہ المدارس کس ملتان

استفتاء

کیا فرقے میں ملائے دین اس مسئلہ میں کہ چند دن ہوئے یہاں ایک غرض جو اس میں ایک نصرت
خواس نے یہ شعر کہا ہے

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے اجماع کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عظامی

کیا ایسا کہنا درست ہے؟ جینو اور جسروا

الجواب، اگرچہ یہ شعر تاویل کا متعلق ہے اور اس کے قائل پر تحقیر کا فتوے نہیں لکھایا

نہ اگر شعر میں ایسی کجگو کھا بڑا تو نوز کا جواب تک نہ آتا۔ مرنیکے اس شعر میں ایسی کجگو کھا

تاج اس غلط فہمی اور سوداوی مفرد مفہوم ہوتی ہے لہذا اس قسم کے شمار سے احتراز ضروری ہے۔
 فقط واللہ اعلم فقط محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۴/ ذی القعدہ ۱۳۹۳ھ مدرسہ خیر المدارس لبنان

مدسہ مظہر العلوم کٹر سندھ

کے مفتی صاحب کہتے ہیں ایسا کہنا درست نہیں ہے کیوں کہ اس شعر میں کعبہ پر اجماع کی غنیمت
 ظاہر ہوتی ہے جو صریح کفر ہے لیکن فتوے کفر میں احتیاط ہے اس لیے قائل کی نیت معلوم کیے بغیر کفر
 کا فتوے نہیں دیا جاسکتا ہے۔

محمد سید ابراہیم مدسہ مظہر العلوم منزل گاہ کٹر

اصل شعر ہے

پھر تے کعبہ میں بھی پڑھتے گنگوہ کا دستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تے ذوق و شوق عرفانی

(مرثیہ گنگوہی مد ۹ از مولوی محمود الحسن دیر بندھا)

نہیں کلام!

بجائت بجائت کی برائیاں ملاحظہ فرمائیں۔ یہ وہ اونٹ ہے جس کا کوئی کل سیدھا
 نہیں کوئی تو مولوی محمود الحسن سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کو جابل کعبہ رہا ہے کوئی کافر اور
 مشرک کوئی گنہگار کعبہ رہا ہے فرمائیے ان کے یہاں فتوے نویسی کا معیار ہی نہیں اور یہ سارے
 فتوے اس بنیاد پر ہیں کہ کسی کو بھی اس کی خبر نہیں کہ تیر کے نشانے پر کون ہے اگر یہ معلوم ہو تو اگر
 بننا پیشین البند صاحب کا شعر ہے تو پھر ان شعروں میں وہ دو گزشتے نکالے جاتے کہ مالگیری و
 شامی کے بجائے دیوان غالب و دیوان ذوق کے صفات اُٹھ جاتے اور اُن دو شاعری میں

ان شرعوں کو ایک نئے مفہوم کا اضافہ کیا جاتا ہے کہ عیسائی بائبل کا کفر و شرک کے فتوے خود مدارس ملک ویر بند سے دیے جائیں اور بدنام اہل سنت کو کیا جائے آج بعد اہم نعروں سے یہ کہا جاتا ہے، کہ کافر کو کافر نہ کہو حالانکہ یہ کہہ کر خود آں بددلت نے کافر کہہ دیا یعنی کافر تو ہے مگر کافر مت کہو۔

ے اس ساوگی پہ کون نہ مر جائے اسے خدا

رہتے ہیں اور ہاتھ میں تھوار بھی نہیں

آخر میں مرثیے کے متعلق ایک فقرے کا منظر فرمائیے۔

استفادہ

کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی بزرگ کے متعلق مرثیہ لکھنا اور پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب : خلاف شرع اشعار پڑھنا تو جائز نہیں خواہ مرثیہ کے ہوں یا غیر مرثیہ کے، اور

خلاف شرع نہ ہوں تو جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عظام اللہ عنہ مفتی خیر الدار صاحب دہلی ۱۲/۱۱/۹۹ھ

اب ناظرین انصاف کریں کہ متقیان دیوبند نے مرثیہ لکھنے کے شرعوں کو خلاف شرع قرار دیا ہے یا نہیں، تمام فقروں میں لکھا ہے کہ ایسے کلمات نہیں کہنے چاہئیں یہ حدود شرعیہ سے تجاوز نہیں ان سے توبہ کرنی چاہیے۔

نوٹ

جی مفتیوں نے یہ فتوے دیے ہیں ہم ان کی زندگی میں شائع کر رہے ہیں تاکہ دواہی کو
پڑھ لیں اٹھانکار نہ کر سکیں۔ جس شخص کا دل چاہے جس وقت چاہے آکر فتوے غلط کر سکتا
ہے۔ قلمی فتوے ہمارے پاس موجود محفوظ ہیں۔ فقط

اسد نظامی غفرلہ

خوش خبری

دور صحابہ و تابعین میں ایصالِ ثواب کے رائج طریقوں، فاتحہ و نیاز،
قبروں کو بوسہ دینے اور عرس کی تقریبات کے موضوع پر کتب مسمیٰ

نخبة الاصحاب باقسام ایصال الثواب

مولفہ

خلیفہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ امام العصر حضرت ملک العلماء
تاج العرفاء سید محمد ظفر الدین قادری رضوی بہاری رحمۃ اللہ علیہ
عنقریب زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آرہی ہے

دارالکتب حامدیہ رضویہ عارف والا